

**ATA DA CCCLI REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO CONSELHO FEDERAL DE ODONTOLOGIA,
REALIZADA NO DIA 24 DE JULHO DE 2025, EM BRASÍLIA (DF)**

1 Às quinze horas e vinte e um minutos, do dia vinte e quatro de julho de dois mil e vinte cinco,
2 no Hotel Planalto Bittar, situado ao SHS Quadra 3, Asa Sul, Brasília – DF, reuniu-se o plenário
3 deste Conselho Federal de Odontologia (CFO) para a CCCLI (tricentésima quinquagésima
4 primeira) Reunião Ordinária do Plenário, com a presença dos seguintes **Conselheiros Federais**
5 **Efetivos:** Claudio Yukio Miyake - Presidente, Roberto de Sousa Pires - Secretário-Geral, Élio
6 Silva Lucas – Tesoureiro, Ataíde Mendes Aires, Anderson Lessa Siqueira, Gláucio de Moraes e
7 Silva, Jairo Santos Oliveira e Samir Najjar; **dos Conselheiros Federais Suplentes:** Bianca Soares
8 Zambiasi, Eduardo Borges Neiva Ferro, João Batista Figueiredo Franco e Romildo José de
9 Siqueira Bringel. **1) Assinatura do Livro de Presença.** Assinaram o livro de presença os
10 participantes acima citados. **2) Verificação do quórum regimental.** O secretário-geral,
11 Roberto de Sousa Pires, constatou *quórum* regimental e justificou a ausência dos conselheiros
12 Raimundo Nazareno de Souza Ávila - Vice-Presidente, Eduardo Esberard Favilla, Gilmar
13 Trevizan e Sandra Regina Pereira Silvestre **3) Abertura da sessão.** O Presidente deu as boas-
14 vindas aos presentes e declarou abertos os trabalhos da CCCLI Reunião Ordinária do Plenário,
15 passando a conduzir a reunião. **4) Apreciação da ata da reunião anterior.** Ata da CCCL
16 Reunião Ordinária do Plenário do Conselho Federal de Odontologia, realizada no dia 27 de
17 junho de 2025, no Rio de Janeiro/RJ. Tendo sido a ata enviada anteriormente, foi aprovada
18 por unanimidade após as alterações solicitadas. **5) Apreciação de atos baixados pelo Setor**
19 **de Especialização *ad referendum* do Plenário.** Foi disponibilizada minuta de decisão
20 contendo as portarias emitidas pelo Setor de Especialização do CFO, totalizando cinquenta e
21 uma portarias. Como o documento foi enviado anteriormente, foi posto em votação e
22 aprovado por unanimidade. **6) Apreciação de atos baixados *ad referendum* do Plenário. 6.1)**
23 **Resolução CFO-273/2025**, que estabelece os critérios e valores máximos para repasse aos
24 Conselhos Regionais de Odontologia com o objetivo de executar atividades em comemoração
25 ao Dia Nacional do Cirurgião-Dentista, em 25 de outubro de 2025. **6.2) Resolução CFO-**
26 **274/2025**, que revoga a Resolução CFO-197, de 29 de janeiro de 2019. **Dr. Claudio** solicitou
27 que a Superintendente-Executiva, **Dra. Ana Clara**, fizesse uma breve explanação sobre a
28 Resolução CFO-274/2025, ocasião em que leu o texto e esclareceu que o CFO recebeu nota
29 técnica do Conselho Administrativo de Defesa Econômica (CADE) sobre cursos na modalidade
30 EAD. Ato contínuo, informou que a Resolução CFO-197/2019 não produzia efeitos, porque
31 nunca foi proibido o registro dos cursos EAD. Por fim, o CADE recomendou que a referida
32 Resolução fosse revogada. Acrescentou que o CADE recomendou a revogação, tendo sido
33 enviada nota técnica aos CROs explicando que não houve alteração legislativa, mas mera
34 formalidade em cumprimento à solicitação do órgão. **Dr. Eduardo Ferro** ressaltou a
35 necessidade de ampla divulgação do assunto, conforme já debatido na Plenária realizada no
36 Rio de Janeiro. **Dr. Claudio** informou que o tema está resolvido, tendo sido atendida a
37 determinação do CADE e respaldada pela decisão do Ministério da Educação (MEC) de não
38 permitir cursos de graduação na modalidade Educação a Distância (EAD). Ressaltou que, com
39 tal decisão, fica solucionada a questão relativa à graduação, no entanto, cresce a preocupação

- continuação -

-2-

em relação à proliferação de cursos de pós-graduação, sendo lembrado que uma das formas de combate será a implantação do Registro de Qualificação de Especialidade (RQE). Como os documentos foram enviados anteriormente, foram postos em votação e aprovados por unanimidade. **7) Informes: Dr. Élio** comunicou sobre visita realizada à Agência Nacional de Vigilância Sanitária (Anvisa) e sobre a possibilidade de aprimorar a Resolução da Diretoria Colegiada (RDC) iniciada pelo referido órgão. **Dr. Gláucio** falou sobre a RDC disponibilizada para consulta pública, frisando que foram destacados tópicos relevantes relacionados ao exercício da profissão, dentre eles a responsabilidade técnica e a sugestão da Anvisa de criar uma espécie de responsável técnico substituto. Informou que, ao analisar códigos de saúde e vigilância de outros estados, chegou-se ao consenso de que é necessária a presença do responsável técnico no local sob sua responsabilidade, embora tal exigência nem sempre tenha sido cumprida. Dando sequência, comunicou que o próximo tema a ser discutido em reuniões posteriores refere-se às canetas de alta rotação e à forma de esterilizá-las. Explicou, de maneira técnica, o ponto de vista da Anvisa e suas exigências, pontuando tratar-se de posicionamento preocupante, que pode inviabilizar o acesso da população à Odontologia, especialmente no serviço público. Comentou, ainda, o posicionamento e as preocupações do grupo de trabalho do CFO, ressaltando que as conversas estão avançando e que a Anvisa demonstra grande interesse na parceria com o Conselho. Informou que há também uma minuta que dispõe sobre o ambiente de trabalho, destacando que essa nota técnica poderá facilitar o gerenciamento de risco e elevar a qualidade técnica do atendimento ao paciente. Ressaltou que as tratativas estão bem adiantadas e que a parceria com a Anvisa abrirá portas para discussões e participação em outros temas relevantes. **Dr. Eduardo Ferro** parabenizou o trabalho e questionou se as empresas fabricantes desses equipamentos estão sendo chamadas a participar das discussões, visando modernizar ou aprimorar equipamentos e mecanismos de ação. **Dr. Gláucio** respondeu que as empresas tiveram oportunidade de opinar e participar durante a consulta pública, e que, no momento, a discussão é de caráter técnico entre o CFO e a Anvisa. **Dr. Eduardo Ferro** explicou que sua colocação se referia à ideia de cobrar das indústrias posicionamento quanto ao desenvolvimento de novas técnicas, mecanismos e equipamentos que auxiliem na execução das políticas públicas. Após breve discussão, **Dr. Gláucio** comentou sobre os possíveis impactos na assistência odontológica da nova RDC/ANVISA, sobretudo onde o trabalho é precarizado no Sistema Único de Saúde (SUS), acrescentando que, apesar de haver divergência legal, acredita que será possível chegar a um denominador comum, visando à melhoria da qualidade de vida da sociedade. Pontuou, também, que esta é a oportunidade de lutar pela elevação da qualidade dos serviços, tanto públicos quanto privados. **Dr. João Franco** manifestou preocupação com a possibilidade de surgirem empresas que monopolizem equipamentos de esterilização, criando, assim, mais um obstáculo para a classe. **Dr. Claudio** reforçou que ambas as instituições, CFO e Anvisa, estão satisfeitas em trabalhar juntas e lembrou que agora o CFO tem a possibilidade de questionar e elaborar uma RDC específica para a Odontologia. **Dr. João Franco** concluiu destacando que a aproximação entre as instituições é importante para fortalecer o trabalho do CFO. **Dr. Claudio** informou que a Anvisa irá trabalhar no tópico referente à regularização do ambiente estrutural, cabendo ao CFO a regulamentação do

- continuação -

-3-

82 ambiente de trabalho no que se refere ao exercício profissional e aos procedimentos.
83 Acrescentou que existe uma minuta elaborada pelo grupo de trabalho, que discrimina o tipo
84 de consultório e o procedimento a que se destina, e que a Anvisa solicitou tal minuta para
85 análise, a fim de evitar futuros conflitos com a RDC. Dando seguimento, comunicou que, após
86 a publicação da resolução sobre o ambiente de trabalho, será publicada uma resolução sobre
87 sedação e, posteriormente, será tratado o tema das cirurgias estéticas. Informou, ainda, que
88 o andamento dos trabalhos está mais lento devido à ausência de diretoria na Anvisa e relatou
89 visita ao Conselho Federal de Farmácia (CFF), ocasião em que foram debatidos diversos
90 assuntos, com destaque para a atuação conjunta entre CFO e CFF na atualização do manual
91 de prescrição e procedimentos terapêuticos. **Dr. Ataíde** ressaltou a necessidade de que a
92 Anvisa aplique a norma de forma igualitária, tanto para clínicas particulares quanto para o
93 serviço público. **Dr. Claudio** informou que a Anvisa realizou reunião com o Dr. Edson Hilan,
94 Coordenador-Geral de Saúde Bucal do Ministério da Saúde, visando conscientizar o serviço
95 público sobre o futuro regramento relacionado às discussões em andamento. **Dr. Roberto**
96 falou sobre o prontuário eletrônico do paciente, informando que já foi finalizado, mas que,
97 ao ser encaminhado para publicação, surgiram questionamentos sobre a formatação; assim
98 que concluído, será lançado oficialmente, com divulgação à classe sobre sua importância. **Dr.**
99 **Eduardo Ferro** informou que o PL nº 3.000/2024, que dispõe sobre o Exame Nacional de
100 Proficiência em Odontologia (ENPO), de autoria do Senador Marcos Pontes, está em
101 tramitação no Senado. O projeto já foi aprovado na Comissão de Educação e Cultura e
102 encontra-se na Comissão de Assuntos Sociais aguardando relator. Reforçou a importância de
103 atuar com foco nesse projeto de lei, visto que representa mais um mecanismo de proteção
104 ao ensino odontológico. **Dr. Claudio** comentou que o projeto da Medicina avança em ritmo
105 mais rápido e lembrou que o Exame Nacional de Avaliação da Formação Médica (ENAMED)
106 está voltado para as escolas, enquanto o ENPO tem foco nos egressos, solicitando que a
107 Comissão Parlamentar dê prioridade ao assunto. **Dra. Bianca**, sobre o ENPO, informou que a
108 ideia é que o próximo exame seja *on-line*, já que neste momento não tem nenhuma influência
109 na vida do egresso. Falou que um dos objetivos é aumentar a abrangência territorial do
110 exame. Informou que foram analisadas as maneiras de aplicação, o nível de segurança,
111 licitação da empresa e outras variáveis. Após a realização dos exames será feita uma
112 comparação entre os dados obtidos com os dois exames, presencial e *on-line*. Informou que
113 este ano não haverá o exame, ficando para o ano de 2026, de forma *on-line*, e que a licitação
114 já está em andamento. Comunicou que estão buscando caminhos para conseguirem um
115 relator, bem como lembrou que o relator deve fazer parte da comissão na qual o PL está
116 tramitando. Pontuou a necessidade de encontrar logo um relator para dar andamento ao
117 projeto. **Dr. Samir** manifestou preocupação com a avaliação apenas teórica e questionou
118 como ficaria a parte clínica. **Dra. Bianca** esclareceu que o exame contempla perguntas clínicas
119 e que, futuramente, existe a possibilidade de utilização de realidade virtual para tomada de
120 decisão. **Dr. Claudio** lembrou que são situações distintas, um curso EAD e uma avaliação EAD.
121 **Dra. Bianca** informou que entende a preocupação do Dr. Samir, mas acredita que, ao ter feito
122 um curso presencial, o aluno já tenha passado pela parte de práticas clínicas. **Dr. Anderson**
123 comentou que muitos colegas estão questionando quais são as atualizações sobre a


- continuação -

-4-

124 certificação digital para a prescrição eletrônica. **Dr. Claudio** relatou que a licitação ficou
125 parada, mas que o assunto está sendo retomado. Ainda sobre o assunto, **Dr. Glaucio**
126 questionou se o CFO tinha acesso ao número de profissionais que prescrevem e comentou
127 sobre a prescrição eletrônica do Conselho Federal de Medicina (CFM), desenvolvida em
128 parceria com o CFF e com o Instituto Nacional de Tecnologia (INT). **Dr. Claudio** informou que,
129 desde o início, o CFO trabalhou em parceria com o INT, mas, como as prescrições não geravam
130 QR Code, estas não eram aceitas pelas farmácias. Acrescentou que, a partir de agora, será
131 iniciada uma etapa mais prática. **Dr. Jairo** falou sobre a reestruturação da Lei de Acesso à
132 Informação (LAI) e Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD). **Dr. Claudio** ressaltou que a
133 reestruturação da LAI/LGPD é importante e informou que a empresa Vanzolini está realizando
134 um trabalho referente ao Plano Diretor de Tecnologia da Informação (PDTI) e à LAI. **Dr. Jairo**
135 esclareceu que realizou o questionamento em razão da necessidade de apresentar um
136 posicionamento à comissão responsável. **Dr. Claudio** comunicou que a plenária de
137 julgamento ético está prevista para ocorrer no dia quatorze de agosto. Lembramos que todas
138 as deliberações e os pormenores relativos aos assuntos acima debatidos se encontram
139 disponíveis em áudio. Não havendo mais nada a ser tratado, o Presidente do CFO agradeceu
140 a todos e encerrou a reunião às dezessete horas e nove minutos. Para constar, eu, Fábio
141 Rocha, secretário *ad hoc*, lavrei a presente ata, a qual após lida e aprovada, vai assinada por
142 todos os participantes natos. Brasília (DF), vinte e quatro de julho de dois mil e vinte e
143 cinco. *****



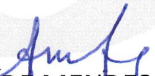
CLAUDIO YUKIO MIYAKE
Presidente



ROBERTO DE SOUSA PIRES
Secretário-Geral




ÉLIO SILVA LUCAS
Tesoureiro




ATAÍDE MENDES AIRES
Conselheiro Federal Efetivo



ANDERSON LESSA SIQUEIRA
Conselheiro Federal Efetivo



GLÁUCIO DE MORAIS E SILVA
Conselheiro Federal Efetivo



JAIRO SANTOS OLIVEIRA
Conselheiro Federal Efetivo



SAMIR NAJJAR
Conselheiro Federal Efetivo

CONSELHO FEDERAL DE ODONTOLOGIA
ATA DA CCCL REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO CONSELHO FEDERAL DE ODONTOLOGIA,
REALIZADA NO DIA 24 DE JULHO DE 2025, EM BRASÍLIA (DF)

- continuação -

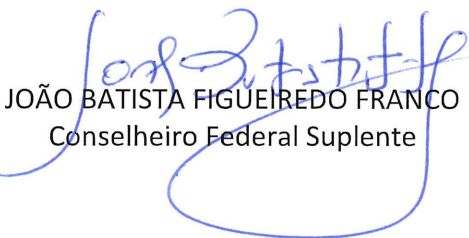
-5-



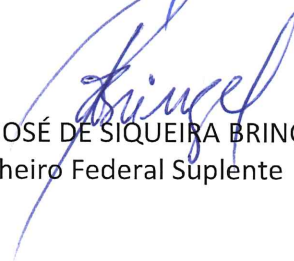
BIANCA SOARES ZAMBIASI
Conselheira Federal Suplente



EDUARDO BORGES NEIVA FERRO
Conselheiro Federal Suplente



JOÃO BATISTA FIGUEIREDO FRANCO
Conselheiro Federal Suplente



ROMILDO JOSÉ DE SIQUEIRA BRINGEL
Conselheiro Federal Suplente

